

Wybrane aspekty postępowania cywilnego z perspektywy

Sądu Najwyższego i Trybunału Konstytucyjnego

30 stycznia 2014, Krajowa Izba Gospodarcza, ul. Trębacka 4, Warszawa

PROGRAM

Blok I: PRZESŁANKI SKARGI KONSTITUCYJNEJ JAKO ŚRODKA OCHRONY KONSTITUCYJNYCH PRAW PODMIOTOWYCH (ZAGADNIENIA PRAKTYCZNE) - Michał Ziółkowski

I. Zakres podmiotowy skargi konstytucyjnej

1. Konstytucyjne pojęcie zdolności skargowej
2. Zdolność skargowa osób fizycznych wykonujących zadania władzy publicznej
zob. wyrok TK o sygn. SK 26/03 oraz o sygn. K 5/02 i por. z postanowieniami TK o sygn. Ts 292/06 oraz sygn. Ts 277/06
3. Zdolność skargowa osób prawnych wykonujących zadania władzy publicznej
zob. wyroki TK o sygn. SK 24/04; SK 7/03; SK 38/09
4. Zdolność skargowa jednostek samorządu terytorialnego
zob. postanowienia TK o sygn. SK 70/0 oraz o sygn. Tw 20/10
5. Zdolność skargowa osób prawnych z udziałem Skarbu Państwa
zob. postanowienia TK o sygn. SK 67/05 oraz SK 21/07
6. Zdolność skargowa partii politycznych
zob. postanowienie TK o sygn. Ts 256/09

II. Zakres przedmiotowy skargi konstytucyjnej

1. Konstytucyjne pojęcie aktu normatywnego
zob. wyroki TK o sygn. K. 21/00; SK 1/01; SK 16/07; U 3/11
2. Zaskarżalność aktów prawa miejscowego
zob. postanowienia TK o sygn. Ts 61/00; Ts 139/00; SK 42/02; Ts 18/07
3. Zaskarżalność aktów prawa wewnętrznego
zob. postanowienie TK o sygn. SK 27/04
4. Zaskarżalność aktów prawa pochodnego UE
zob. wyrok TK o sygn. SK 45/09
5. Zaskarżalność ratyfikowanych umów międzynarodowych
zob. wyroki TK o sygn. SK 54/05 oraz sygn. SK 6/10
6. Zaskarżalność utrwalonej interpretacji przepisów prawnych
zob. wyrok TK o sygn. SK 34/08
7. Pominięcie prawodawcze jako przedmiot skargi konstytucyjnej

III. Wzorce kontroli w postępowaniu inicjowanym skargą konstytucyjną

1. Samodzielne i subsydiarne wzorce kontroli konstytucyjności prawa
2. Konstytucyjne zasady prawa jako wzorce kontroli w postępowaniu skargowym
3. Konstytucyjne prawa podmiotowe jako wzorce kontroli w postępowaniu skargowym
4. Niedopuszczalne wzorce kontroli.

IV. Przesłanka ostatecznego rozstrzygnięcia w rozumieniu art. 79 Konstytucji

1. Autonomiczne rozumienie ostateczności rozstrzygnięcia
2. Casus Fundacji Polsko-Niemieckie Pojednanie
3. Brak ostatecznego orzeczenia jako przesłanka odmowy nadania biegu skardze
zob. postanowienia TK o sygn. Ts 338/10; Ts 294/11; Ts 175/12; Ts 25/12; Ts 244/12; Ts 88/11

V. Przesłanki odmowy nadania biegu skardze konstytucyjnej

1. Upływ terminu na wniesienie skargi
 - 1.1. Charakter prawny terminu i jego konsekwencje
 - 1.2. Upływ terminu w związku z postępowaniem kasacyjnym
zob. m.in. postanowienia TK o sygn. Ts 3/12; Ts 217/09; Ts 111/11
2. Nieusunięcie braków formalnych skargi
zob. m.in. postanowienia TK o sygn. Ts 74/11; Ts 181/13
3. Skarga na stosowanie prawa
 - 3.1. Niejednoznaczność kryterium i jego konsekwencje
zob. m.in. postanowienia TK o sygn. Ts 334/10; Ts 189/12
 - 3.2. Kwestionowanie uchwał abstrakcyjnych SN i NSA
zob. m.in. wyrok TK o sygn. K 10/08 oraz SK 3/11
 - 3.2. Kwestionowanie uchwał subsumcyjnych SN i NSA
zob. m.in. wyrok TK o sygn. SK 3/11
4. Nieuprawdopodobnienie zarzutu naruszenia praw i wolności
zob. m.in. postanowienie TK o sygn. Ts 221/11
5. Zbędność orzekania
zob. m.in. postanowienie TK o sygn. Ts 263/12
6. Oczywista bezzasadność zarzutu
zob. m.in. postanowienie TK o sygn. Ts 65/11 oraz Ts 24/12

Blok II: „WYBRANE ASPEKTY POSTĘPOWANIA CYWILNEGO W SYSTEMIE Dyskrecjonalnej Władzy Sędziego” - sędzia Henryk Pietrzowski

I. System dyskrecjonalnej władzy sędziego. Pozyskiwania przez sąd materiału procesowego.

1. Pomijanie twierdzeń i dowodów spóźnionych. Pojęcie "dowód spóźniony".
2. Zarzuty procesowe i materialnoprawne.
3. Funkcja informacyjna sądu (pouczenia).

II. Reguły prezentacji materiału procesowego w systemie prekluzji oraz w systemie dyskrecjonalnej władzy sędziego

1. Ciężar wspierania postępowania przez strony oraz działania zgodnego z dobrymi obyczajami.
2. Odpowiedź na pozew.
3. Nowa definicja pisma przygotowawczego, wymiana pism przygotowawczych.
4. Powoływanie podstawy prawnej żądań i wniosków w pismach przygotowawczych.

III. Szczególne środki zaskarżenia w systemie dyskrecjonalnej władzy sędziego

- sprzeciw od wyroku zaocznego,
- sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym,
- zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym.

HARMONOGRAM:

9.30 - 10.00 rejestracja Uczestników, powitalna kawa, 10.00 - 11.30 szkolenie, 11.30 - 11.45 przerwa kawowa, 11.45 - 12.45 szkolenie, 12.45 - 13.30 lunch, 13.30 - 14.30 szkolenie, 14.30 - 14.45 przerwa kawowa, 14.45 – 16.30 szkolenie/dyskusja

Prowadzący:

Henryk Pietrkowski – od 1998 r. sędzia Sądu Najwyższego, a od 4 lat przewodniczący wydziału w Izbie Cywilnej tego Sądu. Autor m.in. Komentarza do postępowania egzekucyjnego oraz książek: *Metodyka pracy sędziego w sprawach cywilnych* oraz *Czynności procesowe zawodowego pełnomocnika w sprawach cywilnych*, a także licznych opracowań i artykułów z zakresu procedury cywilnej. Współautor Systemu Prawa Procesowego Cywilnego, Komentarza do Kodeksu Cywilnego i innych opracowań książkowych. Prowadzi cieszące się uznaniem wykłady dla sędziów, adwokatów i radców prawnych.

Michał Ziółkowski - ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Od 2010 r. jest asystentem w Zakładzie Prawa Konstytucyjnego i Badań Europejskich Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

Asystent Sędziego Trybunału Konstytucyjnego Stanisława Rymara. W latach 2008-2010 był asystentem Sędziego Trybunału Konstytucyjnego prof. dr hab. Mirosława Wyrzykowskiego. W latach 2006-2008, związany z Helsińską Fundacją Praw Człowieka, pracował jako prawnik w Programie Spraw Precedensowych, gdzie specjalizował się w postępowaniu przed Trybunałem Konstytucyjnym i Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

Autor ponad 30 artykułów, glos i publikacji z zakresu prawa konstytucyjnego ze szczególnym uwzględnieniem problematyki skutków orzeczeń sądu konstytucyjnego, skargi konstytucyjnej, interpretacji Konstytucji oraz praw człowieka.

Od 2012 r. jest sekretarzem organizacyjnym Komitetu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk.

Szczegóły na: www.businessoption.pl